**МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ**

**АДМИНИСТРАЦИИ ОЗИНСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ»**

**ПРИКАЗ**

**от 10.05.2017 г. № 28**

**О результатах мониторинговых исследований качества образования по английскому языку в 6-х классах школ района в 2016-2017 учебном году**

На основании приказа № 51 от 12.12.2016 и № 23 от 17.04.2017 г. «Об организации и проведении мониторинговых исследований качества образования по английскому языку в 2015-2016 учебном году», в целях выявления уровня качества образования по иностранному языку, выполнения требований государственного образовательного стандарта, на основании плана работы МКУ «ИМЦ» и в рамках муниципальных мониторинговых исследований качества образования в 2015-2016 учебном году проведен итоговый этап мониторинговых исследований качества образования по иностранному языку в 5,8 классах общеобразовательных учреждений района.

В мониторинге приняли участие 156 учащихся 6 классов (90,1% от общего количества шестиклассников) из 13 общеобразовательных организаций Озинского района.

Мониторинг проводился в форме контрольной работы на два варианта, содержащей задания базового уровня. Время выполнения - 45 минут.

На основании протоколов проведения диагностических работ **ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Утвердить результаты мониторинговых исследований качества образования по иностранному языку в 6-х классах школ района (приложение №1).
2. Руководителям ОО рассмотреть и проанализировать результаты мониторинговых исследований качества образования по иностранному языку учащихся 6 классов.

**Руководитель МКУ «ИМЦ» Е.В.Дудина**

**1.Сводная таблица результатов первого и второго этапа мониторинговых исследований качества образования по английскому языку в 6-х классах образовательных учреждений Озинского района 2016-2017 учебный год.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ф.И.О учителя | Класс, школа | Уровень выполнения в % | | | Качество выполнения в % | | | Средний бал | | |
| Входной  контроль | Итоговый контроль | Динамика (+ -) | Входной  контроль | Итоговый контроль | Динамика (+ -) | Входной  контроль | Итоговый  контроль | Динамика  (+ -) |
| Лукманова А.Б | МОУ «ООШ р.п. Озинки» | 88 | 93.8 | +5,8 | 18 | 37,5 | +19,5 | 3,1 | 3.3 | +0.2 |
| Имашева М.З. | МОУ «СОШ п. Белоглинный» | 67 | 33 | -34 | 33 | 33 | 0 | 3 | 2,7 | -0,3 |
| Каирсапиева А. А. | МОУ «СОШ п Модин» | 100 | 100 | 0 | 17 | 67 | +50 | 3,1 | 3,7 | +0,6 |
| Жимспаева С.В | МОУ «ООШ п Непряхин**»** | 75 | 37,5 | -37,5 | 37 | 0 | -37 | 3 | 2,4 | -0,6 |
| Курдутова И.М. | МОУ «ООШ с Солянка» | 100 | 100 | 0 | 33 | 100 | +67 | 4 | 5 | +1 |
| Семанина Е.С. | МОУ «СОШ с. Старые Озинки**»** | 100 | **20** | -80 | 40 | 0 | -40 | 3,4 | 2,2 | -1.2 |
| Жакубалиева Л.Б. | МОУ «СОШ п. Липовский» | 100 | 100 | 0 | 0 | 16,6 | +16,6 | 3 | 3,3 | +0,3 |
| Бердалиева Г.К. | МОУ «СОШ п. Пигари**»** | 66,7 | 83 | +16,3 | 16,7 | 67 | +50 | 3 | 3 | 0 |
| Жаркова С.С. | МОУ «СОШ р.п. Озинки» | 84 | 36.0 | -48 | 17 | 0 | -17 | 3 | 2.4 | -0.6 |
| Щербакова В.В. | МОУ «СОШ р.п. Озинки» | 77,7 | 48,5 | -29,2 | 28 | 5 | -23 | 3,1 | 2,5 | -0,6 |
| Сало Л.А. | МОУ «СОШ р.п. Озинки» | 100 | 61 | -39 | 56 | 22 | -34 | 3,6 | 3 | -0,6 |
| Беляева С.В. | МОУ «СОШ р.п. Озинки» | 57 | 80 | +23 | 43 | 73 | +30 | 3 | 3,8 | +0,8 |
| Хачатурян И.А. | МОУ «СОШ п. Сланцевый рудник» | 50 | 45 | \_5 | 10 | 18 | +8 | 2,6 | 3 | +0,4 |
| Зотова С.Е. | МОУ «СОШ п. Синегорский» | 25 | 86 | +61 | 0 | 29 | +29 | 2 | 3 | +1 |
| Синотов В.В. | МОУ «СОШ Новозаволжский | 43 | 17 | +26 | 0 | 0 | 0 | 2,4 | 2,1 | -0,3 |
| Адилова. С.С. | МОУ «СОШ п. Первоцелинный | 40 | 100 | +60 | 0 | 67 | +67 | 2,4 | 3,5 | +1,1 |
| итого |  | 73 | 63,9 | -9,4 | 21.7 | 33,4 | +11.7 | **3** | **3** | 0 |

**Сводная таблица результатов второго этапа мониторинговых исследований качества образования по иностранным зыкам в 6 классе образовательных учреждений Озинского района 2016-2017 учебный год**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ф.И.О учителя | Класс, школа | Уровень выполнения в % | Качество выполнения в % | Средний балл | Кол-во учащихся в классе | Писали работу |
| Лукманова А.Б. | МОУ «ООШ р.п. Озинки» | 93.8 | 37,5 | 3,3 | 19 | 16 |
| Имашева М.З. | МОУ «СОШ п. Белоглинный» | 33 | 33 | 2.7 | 4 | 3 |
| Каирсапиева А. А. | МОУ «СОШ п Модин» | 100 | 67 | 3.7 | 6 | 6 |
| Жимспаева С.В. | МОУ «ООШ п Непряхин» | 37.5 | 0 | 2.4 | 9 | 8 |
| Курдутова И.М. | МОУ «ООШ с Солянка» | 100 | 100 | 5 | 2 | 2 |
| Семанина Е.С. | МОУ «СОШ с. Старые Озинки» | 20% | 0% | 2,2 | 5 | 5 |
| Жакубалиева Л.Б. | МОУ «СОШ п. Липовский» | 100 | 16.6 | 3.3 | 8 | 6 |
| Бердалиева Г.К. | МОУ «СОШ п. Пигари» | 83 | 67 | 3 | 6 | 6 |
| Жаркова С.С. | МОУ «СОШ р.п. Озинки» | 36 | 0 | 2.4 | 25 | 22 |
| Щербакова В.В. | МОУ «СОШ р.п. Озинки» | 48.5 | 5 | 2.5 | 23 | 21 |
| Сало Л.А. | МОУ «СОШ р.п. Озинки» | 61 | 22 | 3 | 20 | 18 |
| Беляева С.В. | МОУ «СОШ р.п. Озинки» | 80 | 73 | 3.8 | 14 | 15 |
| Хачатурян И.А. | МОУ «СОШ п. Сланцевый рудник» | 45 | 18 | 3 | 12 | 11 |
| Зотова С.Е. | МОУ «СОШ п. Синегорский» | 86 | 29 | 3 | 8 | 7 |
| Синотов В.В. | МОУ «СОШ Новозаволжский» | 17 | 0 | 2.1 | 7 | 6 |
| Адилова. С.С. | МОУ «СОШ п. Первоцелинный» | 100 | 67 | 3.5 | 5 | 4 |
| Итого  156 |  | 63.9 | 33.4 | 3 | 173 | Анг. 115;  Нем.23  Фр.18 |

Допущены ошибки (английский язык):

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Содержание стандарта | Кол-во  ошибок | %  учащихся |
| 1 | Чтение текста .Умение выбрать один правильный ответ из трех предложенных. | 104 | 98 |
| 2 | Знание грамматики. Видовременные формы глагола | 106 | 100 |
| 3 | Знание лексики | 106 | 100 |

Допустили ошибки (немецкий язык) на:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Содержание стандарта | Кол-во  ошибок | %  учащихся |
| 1 | Употребление глаголов в прошедшем времени Perfect | 15 | 65 |
| 2 | Степени сравнения имен прилагательных и наречий | 18 | 78 |
| 3 | Употребление модальных глаголов | 23 | 100 |
| 4 | Склонение имен существительных. | 12 | 52 |
| 5 | Знание лексики | 12 | 52 |
| 6 | Употребление предлогов в Dat и Akk | 15 | 65 |

Допустили ошибки (французский язык) на:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Содержание стандарта | Кол-во  ошибок | %  учащихся |
| 1 | Умение быстро выбрать правильный ответ из трех предложенных. | 5 | 28 |
| 2 | Знание грамматики. Видовременные формы глагола | 5 | 28 |
| 3 | Знание лексики | 13 | 72 |

**Цель контроля**: провести входную диагностику знаний учащихся 6 классов. Тексты контрольной работы составлены на основе пройденного материала. Задания направлены на проверку знаний грамматики, лексики, чтения. Для проверки навыка чтения подготовлен текст с заданием, направленным на детальное понимание текста.

Сложность контрольной работы соответствует базовому уровню учебной программы. Результаты входного диагностического контроля показали, что слабо усвоены темы:

Текст контрольной работы составлен на основе пройденного материала. Задания направлены на проверку знаний грамматики, лексики, умения распознавать грамматические времена английского глагола. Для проверки навыка чтения подготовлен текст с заданием, направленным на детальное понимание текста.

Средний уровень результатов по району составил 70,3%. В сравнении с первым этапом мониторинга наблюдается отрицательная динамика по уровню выполнения на 3,5%. В то время как качество выполнения увеличилось на 15,2%

**Результаты 2 этапа мониторинга показали**, что:

- учащиеся показали не плохие результаты в работе с текстом.

На низком уровне находится дифференциация лексических единиц

Присутствуют определённые трудности при выполнении заданий:

- выбор правильной формы глагола в одном из грамматических времён группы Past;

**Причины затруднений при выполнении данных видов заданий заключаются в недостаточной отработке данного грамматического и лексического материала.**

Рекомендации:

Необходимо добиваться осознанного использования в устной и письменной речи учащихся правильного употребления грамматических форм глаголов , совершенствовать навыки чтения и умение извлекать детальную информацию из текста, усилить индивидуальную работу со слабоуспевающими учащимися, проводить систематическую работу по активизации изученного материала.